

Kunnanhallitus § 158 12.10.2020
Kunnanhallitus § 168 19.10.2020

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 14.9.2020 § 140

Kunnanhallitus 12.10.2020 § 158

██████████ on 5.10.2020 lähettänyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätöksestä 14.9.2020 § 140 Henkilöstö- ja talousjohtajan viran täytäminen.

Oikaisuvaatimuksessa ██████████ vaatii:

- 1) Pyhännän kunnanhallituksen on tutkittava tehty oikaisuvaatimus §:stä 140
- 2) Pyhännän kunnanhallituksen on kumottava tekemänsä valintapäätös §:ssä 140 lainvastaisena sekä virheellisenä henkilöstö- ja talousjohtajan virkavalintana.
- 3) Syrjinnän tai vastatoimien kohteeksi joutuneella on yhdenvertaisuuslain 23 §:ään perustuen oikeus saada hyvitys siltä viranomaiselta, työnantajalta tai koulutuksenjärjestäjältä taikka tavaroiden tai palveluiden tarjoajalta, joka on yhdenvertaisuuslain vastaisesti syrjinyt häntä tai kohdistanut häneen vastatoimia.

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää

- 1) merkitä tietoonsa saatetuksi ██████████ oikaisuvaatimuksen koskien henkilöstö- ja talousjohtajan virkavalintaa.
- 2) käsitellä oikaisuvaatimuksen seuraavassa kunnanhallituksen kokouksessa

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Sari Mannermaa (osallisuusjävi) poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 19.33-19.43.

Kunnanhallitus 19.10.2020 § 168

Lain kunnallisesta viranhaltijasta (304/2003 muutoksineen) 50 §:n 1 momentin mukaan työnantajan tämän lain nojalla tekemään päätökseen haetaan muutosta siten kuin kuntalaisissa oikaisuvaatimuksen tekemisestä ja kunnallisvalituksesta säädetään. Kuntalain 137 § 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut kuntaan määräajassa.

Virkaa hakenut [REDACTED] on tehnyt henkilöstö- ja talousjohtajan valintaa koskevasta päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa on virheellisesti kirjattu haastatteluryhmä valintaryhmäksi. Myöskään valintaprosessiin ei liity kunnanjohtajan viranhaltijapäätöstä, kuten oikaisuvaatimukseen on kirjattu.

[REDACTED] vaatii oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen kumoamista lainvastaisena ja virheellisenä.

Valintaprosessi on hoidettu huomioiden henkilöiden tasapuolisuus, tasa-arvo, yhdenvertaisuus, ilman kenenkään hakijan syrjintää.

Hakijoiden vertailussa on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi otettu huomioon hakijoiden viran hoitamisen kannalta muut merkitykselliset ominaisuudet. Kunnanhallitus ja haastatteluryhmä katsoo, että hakijoista Sari Mannermaa on työkokemuksensa, työhistoriansa, henkilökohtaisten ominaisuuksiensa ja sopivuutensa vuoksi tähän esimiestehtävään hakija [REDACTED] soveltuvampi.

Ehdotus

Kunnanhallitus katsoo, että oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet eivät vaikuta päätöksen laillisuuteen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole myöskään esitetty mitään sellaista, jonka vuoksi päätöstä tulisi tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kunnanhallitus päättää

1. hylätä kaikilta osin [REDACTED] oikaisuvaatimuksen
2. hylätä kaikki hyvitysvaateet

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Sari Mannermaa (osallisuusjävi) poistui kokouksesta ennen tämän asian käsittelyä ja päätöksentekoa klo 20.37

Pöytäkirjanpitäjänä toimi Ismo Mäkeläinen.